

CRITERI VALUTAZIONE ESAME DI STATO A.S. 2021/22

ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE

Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal Consiglio di classe in decimi (con un voto intero, senza decimali), considerando il percorso scolastico complessivo triennale compiuto dall'allievo e tenendo in considerazione i seguenti criteri nella loro prospettiva evolutiva:

- bisogni formativi individuali e personalizzazione del percorso formativo
- processi motivazionali (comportamento, impegno e partecipazione, attenzione, collaborazione...)
- la media dei voti del triennio CON PESO DELLE DIVERSE ANNUALITA' (20% primo anno, 30% secondo anno, 50% terzo anno) -Per i ripetenti fanno media gli esiti positivi di superamento dell'A.S.-
- l'apprendimento e le competenze maturate

Il voto di ammissione può essere inferiore a sei decimi, senza decimali. In caso di non ammissione all'esame viene espresso un giudizio (non ammesso), senza attribuzione di voto.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

- è richiesta l'unanimità del parere dei membri della Commissione
- è necessario avere una valutazione di ammissione con voto 10 e aver ottenuto una valutazione al colloquio di 10

CRITERI DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO

DURATA: ad ogni candidato sono destinati 30 minuti, comprensivi del tempo dedicato al colloquio ed alla valutazione

VALUTAZIONE: per la valutazione e la formulazione del giudizio sul colloquio pluridisciplinare si terrà conto dei seguenti criteri:

- capacità di operare collegamenti fra le varie discipline
- obiettivi e traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni Nazionali/dal Curricolo di Istituto con particolare riferimento ai traguardi di competenze della lingua italiana o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento; alle competenze logico matematiche; alle competenze nelle lingue straniere
- capacità di argomentare, chiarezza e correttezza espositiva, padronanza lessicale
- capacità di esprimere opinioni e giudizi motivati, di pensiero critico e riflessivo e di risolvere problemi
- padronanza delle competenze di Educazione civica

VALUTAZIONE FINALE COMPLESSIVA

Si ottiene facendo la **media aritmetica** tra la votazione di ammissione e la valutazione della prova di esame (di fatto, il voto di ammissione pesa per il 50% del voto finale). L'esame si intende superato se il candidato consegue una votazione complessiva di almeno sei decimi. Non sono pubblicati i voti riportati nella prova orale.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- **PROVA SCRITTA DI ITALIANO**

- A. COMPrensione

- 10 Il testo è stato compreso correttamente e in modo esaustivo

- 9 Il testo è stato compreso correttamente

- 8 Il testo è stato compreso in modo abbastanza completo

- 7 Il testo è stato essenzialmente compreso

- 6 Il testo è stato compreso solo in parte

5 Il testo è stato compreso in modo molto parziale

4 Il testo non è stato compreso

B. SINTESI

10 Riduce il testo in maniera adeguata e completa, riportando le informazioni essenziali, così come richiesto e rielaborando il testo con uno stile personale.

9 Riduce il testo in maniera adeguata, riportando le informazioni essenziali, così come richiesto.

8 Riduce il testo in maniera abbastanza adeguata, riportando le informazioni essenziali accanto ad alcune secondarie.

7 Riduce il testo in maniera parzialmente adeguata, riportando le informazioni essenziali e secondarie, accanto ad alcuni elementi superflui.

6 Riduce il testo in maniera non del tutto adeguata, riportando le informazioni essenziali e secondarie, accanto ad un certo numero di elementi superflui.

5 Riduce il testo in maniera poco adeguata, riportando le informazioni in modo confuso.

4 Riduce il testo in maniera non adeguata.

C. PRODUZIONE

1) CONTENUTO (Rispondenza alla traccia e alle caratteristiche testuali – Chiarezza e organicità dell'esposizione – Ricchezza di contenuti ed elaborazione personale)

10 Lo svolgimento è pertinente alla traccia ed espresso in forma brillante e personale, strutturato in modo chiaro, completo e ben articolato. L'argomento è trattato in modo completo e personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo.

9 Lo svolgimento è pertinente alla traccia, coerente e organico nelle sue parti. L'argomento è trattato in modo completo e presenta diverse considerazioni personali.

8 Lo svolgimento è pertinente alla traccia, coerente e organico nelle sue parti. L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta considerazioni personali.

7 Lo svolgimento è sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente in quasi tutte le sue parti e presenta alcune considerazioni personali.

6 Lo svolgimento è sufficientemente pertinente alla traccia, la coerenza del testo è limitata e l'argomento è trattato in maniera generica.

5 Lo svolgimento non è pertinente alla traccia. L'argomento è trattato in modo limitato, senza chiarezza e considerazioni personali.

4 Lo svolgimento non risponde alle indicazioni assegnate, è privo di organizzazione, è trattato in modo estremamente limitato.

2) CORRETTEZZA FORMALE

10 L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi, punteggiatura)

9 L'ortografia è corretta e la sintassi è ben articolata e funzionale al contenuto.

8 L'ortografia è sostanzialmente corretta e la sintassi è ben articolata.

7 L'ortografia è parzialmente corretta e la sintassi presenta qualche incertezza.

6 L'ortografia e la sintassi sono incerte.

5 Numerosi errori di ortografia e sintassi difficoltosa.

4 Gravissimi errori ortografici e sintattici.

3) LESSICO

10 Appropriato, ricco e vario.

9 Adeguato e vario.

8 Adeguato.

7 Sostanzialmente adeguato.

6 Semplice .

5 Povero e ripetitivo.

4 Non appropriato.

- **PROVA SCRITTA DI MATEMATICA**

La prova comprende 4 quesiti principali a ciascuno dei quali è attribuito lo stesso punteggio. Dal punteggio totale conseguito in percentuale si ottiene il voto in base alla seguente griglia:

Percentuale raggiunta	Voto in decimi
≥ 95	10
85 - 94	9
75 - 84	8
65 - 74	7
55 - 64	6
45 - 54	5
≤ 44	4

• **PROVA ORALE**

	Livello A avanzato	Livello B intermedio		Livello C base		Livello D iniziale	
COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE	10	9	8	7	6	5	4
1. Chiarezza espositiva e capacità di argomentare	L'esposizione risulta chiara, precisa, ricca e personale, supportata da un ampio e significativo bagaglio lessicale specifico.	L'esposizione risulta chiara e precisa, supportata da un bagaglio lessicale specifico, corretto ed efficace.	L'esposizione risulta generalmente chiara e precisa, supportata da un buon bagaglio lessicale.	L'esposizione risulta per lo più chiara e il bagaglio lessicale utilizzato è semplice ma corretto.	L'esposizione risulta complessivamente comprensibile e il bagaglio lessicale utilizzato è semplice e generalmente adeguato; lo studente è intervenuto solo se guidato dal docente attraverso domande stimolo cercando di adeguare la sua comunicazione.	L'esposizione risulta stentata, poco precisa e poco chiara, nonostante le domande stimolo del docente, con il ricorso a termini per lo più generici e ripetuti.	L'esposizione risulta confusa e frammentaria, nonostante le domande stimolo del docente, e il lessico resta molto limitato.

<p>2. Risoluzione dei problemi</p>	<p>Lo studente ha riconosciuto/individuato gli aspetti problematici emergenti e ha elaborato, con creatività, strategie risolutive pianificando risorse, contenuti e metodi delle diverse discipline.</p>	<p>Lo studente ha riconosciuto/individuato gli aspetti problematici emergenti e ha elaborato strategie risolutive, attingendo anche ai saperi disciplinari.</p>	<p>Lo studente ha riconosciuto /individuato gli aspetti problematici emergenti e ha elaborato adeguate strategie risolutive.</p>	<p>Lo studente ha riconosciuto/individuato gli aspetti problematici emergenti e ha elaborato semplici strategie risolutive.</p>	<p>Con l'aiuto del docente lo studente ha riconosciuto e individuato possibili soluzioni agli aspetti problematici emergenti.</p>	<p>Anche con l'aiuto del docente lo studente non è riuscito a individuare i dati necessari alla soluzione degli aspetti problematici.</p>	<p>Lo studente non è riuscito a riconoscere gli aspetti problematici emergenti.</p>
<p>3. Pensiero critico e riflessivo</p>	<p>Lo studente ha acquisito e interpretato criticamente informazioni ed esperienze, ne ha valutato l'attendibilità e l'utilità distinguendo fatti e opinioni. Si è espresso correttamente attraverso giudizi personali motivati.</p>	<p>Lo studente ha acquisito e interpretato criticamente informazioni ed esperienze, ne ha valutato l'attendibilità e l'utilità che ha saputo esprimere con argomentazioni adeguate.</p>	<p>Lo studente ha acquisito ed interpretato informazioni ed esperienze che ha saputo esprimere con argomentazioni appropriate.</p>	<p>Lo studente ha formulato giudizi personali in relazione a informazioni ed esperienze che ha saputo esprimere con semplici argomentazioni interagendo con la commissione (i docenti).</p>	<p>Lo studente è stato in grado di esprimere alcuni semplici pensieri critici e riflessivi in relazione a informazioni ed esperienze con la guida del docente.</p>	<p>Lo studente ha individuato in modo approssimativo i contenuti e le relazioni a partire dal tema condiviso con i docenti. Ha espresso giudizi personali in modo difficoltoso, anche con l'aiuto del docente.</p>	<p>Lo studente ha individuato in maniera non coerente i possibili collegamenti a partire dal tema condiviso con i docenti. Fatica ad esprimere pensieri critici o riflessivi anche con l'aiuto del docente.</p>

<p>4. Collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio o tra le informazioni selezionate</p>	<p>Lo studente ha collegato autonomamente le informazioni a partire dal compito svolto/testo proposto, facendo un confronto con quelle già acquisite, anche provenienti da contesti e discipline diverse, riconoscendo con sicurezza somiglianze e differenze.</p>	<p>Lo studente ha collegato autonomamente le informazioni a partire dal compito svolto/testo proposto, facendo un confronto con quelle già acquisite, anche provenienti da contesti e discipline diverse. Ha espresso giudizi personali e motivati con argomentazioni adeguate.</p>	<p>Lo studente, a partire dal compito svolto/testo proposto, ha collegato, in modo autonomo, le informazioni nuove e quelle già possedute. Ha espresso semplici giudizi personali.</p>	<p>Lo studente, a partire dal compito svolto/testo proposto, ha collegato, con la guida del docente, più informazioni, usando strategie di autocorrezione</p>	<p>Lo studente, a partire dal compito svolto/testo proposto, guidato dal docente, ha stabilito, in modo semplice, collegamenti tra le varie informazioni.</p>	<p>Lo studente, nonostante l'aiuto del docente, non ha individuato in modo corretto i possibili collegamenti tra le informazioni.</p>	<p>Lo studente, nonostante il supporto fornito dal docente, non è riuscito a esprimere la capacità di collegare le informazioni.</p>
--	--	---	--	---	---	---	--

<p>5. Padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali, eventi, informazioni in modo autonomo, utilizzando un linguaggio specifico, chiaro ed esauriente.</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali, eventi, informazioni utilizzando un linguaggio specifico, chiaro ed esauriente.</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali, eventi, informazioni in modo pertinente e chiaro.</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali, eventi, informazioni in modo complessivamente chiaro.</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali e informazioni in modo semplice e con qualche incertezza, utilizzando un lessico non sempre adeguato.</p>	<p>Lo studente ha riferito esperienze personali ed informazioni con difficoltà e in modo non sempre pertinente.</p>	<p>Lo studente si è espresso in lingua straniera in modo confuso e frammentario, rendendo difficile la comprensione del messaggio.</p>
---	--	--	--	--	---	---	--